

Verslag bijeenkomst OPR Sterk VO

Datum en tijd	26 maart 2024, 19.00 – 20.30 uur
Plaats	Sterk VO op de van Lieflandlaan 117 te Utrecht
Voorzitter	Bertine Mink van der Molen
Aanwezig	Ruben Bloemen (DKP Onderwijsgroep, vertegenwoordiger personeel), Lilian Blom (NUOVO Scholen, vertegenwoordiger personeel), Evert Izeboud (de Passie, vertegenwoordiging personeel), Jard de Jager (Fritz Redlschool, vertegenwoordiging personeel), Agnes ter Elst (Fritz Redlschool, vertegenwoordiging personeel), Ines di Lollo (Leidsche Rijn College, vertegenwoordiging ouders), Anke Wammes (UniC Utrecht, vertegenwoordiging ouders)
Afwezig:	Myrthe de Jong (directeur bestuurder Sterk VO)
Namens SWV:	Nicole Schepers Sterk VO
Verslaglegging	Nicole Schepers Sterk VO
Toehoorder:	Moniek Sinkeldam (docent UNIC)

1. Welkom en opening

Bertine heet iedereen welkom en opent het overleg. Ines en Anke zijn, met bericht van verhindering afwezig. Anke heeft aangegeven te stoppen en zal hierover nog een mail sturen aan Bertine. Moniek sluit aan bij de vergadering in verband met belangstelling om mogelijk toe te treden in de OPR.

2. Vaststellen van de agenda

Met betrekking tot het ondersteuningsplan wordt besproken dat de wijzigingen die zijn verwerkt specifiek de wijzigingen betreft die zijn opgenomen in de herstelopdracht van de inspectie. De voortgang op het ondersteuningsplan wordt jaarlijks besproken aan de hand van de jaarlijkse uitvoeringsagenda van het SWV Sterk VO.

Besproken wordt wat de consequenties zijn als de inspectie het herstel onvoldoende vindt. De consequenties variëren en zijn afhankelijk van de ernst van de tekortkoming. In het ergste geval kan een deel van de bekostiging worden ingehouden.

3. Mededelingen OPR Sterk VO

Ruben stopt na de zomervakantie als OPR lid en secretaris/penningmeester van de OPR Sterk VO.

4. Deel 1 vergadering: OPR + directeur bestuurder Sterk VO

Bezetting OPR + eisen inspectie

De inspectie heeft geconstateerd dat de OPR incompleet is en een onevenwichtige samenstelling kent. De herstelopdracht is dat het bestuur zich moet inspannen om de samenstelling van de OPR in de praktijk ook te laten voldoen aan de wettelijke voorschriften. De OPR heeft op dit moment 20 zetels, en slechts een bezetting van 8 mensen. Besproken wordt hoe de OPR kan komen tot een betere bezetting (minder vacatures), en tevens een betere verhouding tussen het aantal ouders en het aantal mensen vanuit de personeelsgeleding. Besproken wordt om langs twee lijnen te komen tot een betere bezetting en een betere verhouding tussen het aantal ouders en het aantal mensen vanuit de personeelsgeleding. Gedacht wordt aan onderstaand plan van aanpak:

- Lijn 1: Een uitgebreid wervingsoffensief

Afgesproken wordt dat Sterk VO de volgende acties onderneemt:

- Sterk VO verstuurt een mail aan de schoolbesturen, met het verzoek om een bericht te verspreiden onder hun schoolleiders. In dat bericht worden de schoolleiders gevraagd om een wervingstekst voor de OPR in de nieuwsbrief te zetten aan de ouders van de school, en eveneens een wervingsemail rond te sturen onder het personeel. Ook zal Sterk VO het duidelijk bij de ALV onder de aandacht brengen.
- In de wervingstekst voor ouders en leerlingen wordt toegelicht wat de OPR doet, hoe vaak de OPR bij elkaar komt (circa 5 a 6 keer per jaar), en wat de vacatievergoeding is.
- In de wervingstekst voor personeel wordt toegelicht dat is afgesproken met de besturen dat hiervoor 60 uur op jaarbasis beschikbaar is.
- Sterk VO zal vanuit de begeleiders passend onderwijs ook rechtstreeks ouders benaderen met wie zij contact hebben, met de uitnodiging om deel te nemen aan de OPR. De wervingstekst hierboven genoemd zal daarbij ook worden benut.
- Het vacatiegeld voor ouders wordt verhoogd van 50 euro per vergadering naar 150 euro per vergadering.
- Vanuit de OPR kan ook een wervingstekst worden verstuurd naar scholen/ zorg coördinatoren en/of worden genoemd op de OCO-netwerkbijeenkomsten.
- Om het teamgevoel te vergroten en het inpassen van de vergadermomenten praktisch te faciliteren, zal Sterk VO vanaf nu ook avondeten organiseren. De vergaderingen starten dan om 18.30 uur met inloop en lekker eten met elkaar.

Eind van dit schooljaar wordt het effect van bovenstaand wervingsoffensief geëvalueerd. Dan wordt ook overwogen of we een aanvullende werving gericht op leerlingen willen starten. Belangrijk dit te doen als we ook in de vergaderingen een vorm hebben gevonden die jongeren aanspreekt.

- Lijn 2: Aanpassing van de statuten

De OPR is van mening dat het huidige aantal zetels (20), de ervaring dat de bezetting hierbij structureel achterblijft, en het inspectie-oordeel over de omvang van het aantal vacatures, aanleiding is om tot een wijziging van de statuten over te gaan. De aanpassing zou als volgt kunnen worden vormgegeven:

- In de statuten wordt opgenomen dat de OPR als compleet wordt beschouwd bij een minimale bezetting van 3 ouders en 3 mensen vanuit de personeelsgeleding. Als de OPR meer leden heeft, dan groeit de omvang van de OPR automatisch mee, **mits** het aantal ouders gelijk blijft aan het aantal mensen vanuit het personeel. Zo kan de OPR zonder nadere statutenwijziging automatisch groeien van 3-3 naar bijvoorbeeld 4-4, of 5-5.
- Op het moment dat er een extra personeelslid is ten opzichte van het aantal ouders, dan wel een extra ouder ten opzichte van het aantal personeelsleden, dan geldt het volgende:
 - o Er wordt dan ingezet op werving om tot een extra vertegenwoordiging te komen vanuit ouders, dan wel personeelslid zodat de OPR weer evenredig bezet is.
 - o Zolang het extra ouder lid, dan wel personeelslid er nog niet is, heeft één van de ouders, dan wel personeelsleden geen stemrecht, maar alleen een adviserende rol.

Op deze manier blijft de evenwichtigheid van de OPR gewaarborgd. Het is op grond van deze systematiek ook mogelijk dat er meerdere adviserende leden ofwel kandidaat-leden zijn, omdat het aantal ouders in de OPR achterblijft bij het aantal personeelsleden (of vice versa).

- In de statuten wordt opgenomen dat wordt gestreefd naar een evenwichtige verdeling in de OPR als het gaat om de verhouding betrokkenen vanuit het regulier onderwijs versus het voortgezet speciaal onderwijs; vanuit de verschillende stichtingen; en vanuit de verschillende typen scholen (niveaus, regio, concept, etc.).
- Van alle leden wordt verwacht dat zij handelen vanuit het belang van alle leerlingen in Utrecht en Stichtse Vecht.

Bertine maakt een afspraak met Harry Nijkamp om bovenstaande plan van aanpak te bespreken, zijn advies hierin op te vragen en indien nodig bovengenoemd voorstel finetunen. De reactie en voorstellen van Harry zal Bertine delen met de OPR leden en directeur-bestuurder Sterk VO.

Moniek constateert dat de looptijd van het statuut van de OPR is verstreken. Het statuut dateert uit 19 april 2022 en is in werking gegaan op 1 aug 2021 met de duur van 2 jaar. De OPR spreekt af om het reglement en statuut te laten actualiseren. Ook dit punt zal Bertine meenemen in het overleg met Harry Nijkamp (hij heeft het vorige reglement en statuut opgesteld)

In lijn van bovenstaand wordt benoemd dat Persoonlijk VO Utrecht sluit. Na de zomer krijgen de leerlingen onderwijs in een havo/vwo school van NUOVO Scholen een nieuwe naam, in hetzelfde gebouw aan de Wittevrouwenkade. Jard geeft aan dat de Fritz Redl school fuseert met KSU. Beide wijzigingen moeten worden meegenomen bij het wijzigen van het reglement en statuut.

Doorontwikkeling OPDC

Tijdens de vorige OPR-vergadering is het onderzoeksrapport naar de doorontwikkeling van het OPDC besproken. De afgelopen maanden is gekeken naar hoe vorm kan worden gegeven aan de transitie. Hiervoor is o.a. gekeken naar het OPDC in Den Haag. Vorige week hebben de schoolbestuurders in de ALV ingestemd met het voorstel om over te gaan naar het scenario 'OPDC a la carte'. Het OPDC gaat vier verschillende arrangementen aanbieden, waar jongeren en scholen uit kunnen kiezen. Elk arrangement krijgt heldere afspraken rondom doel, duur, aanbod en verantwoordelijkheden. De komende maanden worden de arrangementen verder uitgewerkt in vier werkgroepen, één werkgroep per arrangement, om in coproductie met de scholen te komen tot de concrete afspraken voor de vier arrangementen waar komend schooljaar mee gewerkt gaat worden.

Naar aanleiding van de stukken heeft de OPR een aantal vragen en geeft de OPR een aantal waardevolle punten mee aan SWV Sterk VO. De belangrijkste:

- Vanuit ervaring van de Redl twee kwetsbare punten: 1) bij terugkeer naar moederschool als uitgangspunt is belangrijk dat herstel van de relatie vanaf moment 1 op tafel ligt; 2) capaciteit doorstroomplekken is kwetsbaar. Je wilt een eindmoment, maar wat doe je als de vervolgplek er niet is.
- Kernpartners moederschool: blijven die verbonden aan de leerlingen? Hierover staat nu niets beschreven. Hoe verhoudt zich dit tot kernpartners verbonden aan OPDC?
- Vwo-bovenbouw en pro: voor beide geen aanbod. De OPR begrijpt dat dit nu niet kan maar heeft de wens om na een jaar te bezien of uitbreiding mogelijk is.
- Verzoek vanuit scholen; kan Sterk VO het 'dekkend aanbod in de breedte' voor scholen inzichtelijk maken? Is veel behoefte aan bij scholen. Welk aanbod hebben de verschillende partijen?

- Korte discussie over woordkeuze 'psychiatrisch beeld' bij arrangementen. Myrthe licht toe dat het OPDC geen leerlingen wil die beter bij de Redl bediend kunnen worden. Suggestie voor formulering: waar kennis en kunde nodig is van psychiatrie, is Redl de plek. Als dat niet het geval is, kunnen jongeren terecht bij het OPDC.

Andere vragen die zijn besproken:

- Wat nieuw is ten opzichte van de huidige situatie. Het OPDC gaat vier verschillende arrangementen aanbieden, waar jongeren en scholen uit kunnen kiezen. Belangrijke uitgangspunten daarin zijn dat de leerlingen van de moederschool zijn. Het OPDC is dienstverlenend, en biedt tijdelijk een andere context, met als doel de leerling weer goed te laten functioneren binnen de eigen moederschool. Dat kan vanuit het OPDC inzet vragen gericht op het versterken van de leerling, alsook van het versterken van de moederschool. Afhankelijk van de ontwikkeling van de leerling, kan ook onder verantwoordelijkheid van de moederschool de leerling worden begeleid naar een ander traject in geval dat beter passend is. Elk arrangement krijgt heldere afspraken rondom doel, duur, aanbod en verantwoordelijkheden; dit zorgt voor duidelijkheid in verwachtingen bij de jongere en ook voor duidelijkheid tussen OPDC en moederschool. De school van inschrijving levert het onderwijsaanbod evenals toets materiaal en plannings aan, zodat de leerling een ononderbroken ontwikkeling ook op het OPDC kan vervolgen. Vanuit de visie dat een leerling thuishoort op de moederschool, en een leerling dus zo kort mogelijk 'uitgeplaatst' wordt, is belangrijk dat een arrangement zo kort mogelijk duurt, en korter dan nu.
- Wat als een kind vanaf het OPDC terugkeert naar de moederschool en het gaat niet? Terugkeer naar de moederschool wordt begeleid door een OPDC-expert, waardoor direct kan worden afgestemd over wat nodig is.
- Stel dat ouders en leerling een arrangement kiezen dat afwijkt van het advies? Dit hangt samen met de toeleiding en wordt meegenomen in de uitwerking van de arrangementen.
- De term 'arrangement' riep verwarring op, omdat ook een individueel arrangement kan worden aangevraagd. De individuele aanvragen zijn echter komen te vervallen sinds gewerkt wordt met schoolbudgetten. Vorig jaar was nog een klein potje beschikbaar voor individuele aanvragen. Omdat deze aanvragen enorm opliepen is ook deze mogelijkheid komen te vervallen.
- Bekostiging: Het samenwerkingsverband krijgt een vast bedrag per leerling. Dit wordt deels verdeeld onder VSO, schoolbudgetten en vmbo. Het restant gaat naar Sterk VO en OPDC. Het OPDC is duur, ongeveer twee keer zo duur als het VSO. De doorontwikkeling maakt het OPDC op den duur goedkoper. In de transitiefase wordt veel geld uitgegeven aan externe inhuur.
- Kunnen docenten van de moederscholen lesgeven op het OPDC? Dit gebeurt op dit moment beperkt, bijvoorbeeld een taaldocent die vanuit de moederschool lesgeeft op het OPDC. Op dit moment is er echter te weinig capaciteit in het reguliere onderwijs om hier vorm aan te geven.
- Meenemen van het zeer jonge kind (9 à 10 jaar) in de arrangementen. Dit zit in het arrangement 'passend perspectief' en er is al aanbod voor deze groep bij Jan Ligthart en USG.
- Tenslotte wordt voorgesteld in het voorstel 'schooljaar' te vervangen door 2024-2025 en op blz. 3 'jaar' te vervangen voor 'schooljaar'.

Myrthe bedankt de OPR voor de aanvullingen en neemt dit mee ter overweging en voor aanpassingen.

5. Deel 2 vergadering: OPR leden

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de stukken, behorend bij de vergadering

Bijlage 4. Presentatie ALV-voortgang ambities ondersteuningsplan

- Slide 4: Naar aanleiding van het aantal genoemd thuiszitters volgt een gesprek over het aantal. Vanuit de praktijk lijkt het aantal hoger te zijn dan genoemd. Dit kan komen door de strakke definitie (4 weken aaneengesloten afwezig) die gehanteerd wordt en heeft ook te maken met de manier van registreren. Wordt er goed gemeld naar leerplicht en in OT? Voldoet de leerling aan de definitie? Een goede registratie in Magister.
- Slide 17: welke inspanningen zijn er geweest op de OPR vanuit het SWV Sterk VO? Zie agendapunt 4.

Bijlage 6. Mail Myrthe | Ondersteuningsplan Sterk VO

De OPR heeft de volgende aanvullingen, suggesties:

- Blz. 8: opbrengsten bovenstaande geven inzicht in kwaliteit onze samenwerking. Toevoegen: doelmatigheid en efficiency?
- Blz. 13: onderin – maatwerk per school of maatwerk per leerling per school. Per school!
- Blz. 14: we streven naar percentage te stabiliseren en bij voorkeur te vergroten. Zin klopt. Toevoegen: Percentage deelname in het onderwijs. Specifieker maken
- Blz. 19: aanvullende dekkend aanbod: toevoegen VO/VSO? Niet nodig.
- Blz. 20: laatste zin. Die passende plek = een passende plek
- Blz. 23: 2^e arcering: aanvullen met mate van tevredenheid

- Blz. 30: eerste zin. Plus onderwijsbehoefte? Is onderwijsbehoefte hetzelfde als ondersteuningsbehoefte? Ja, toevoegen.

Bertine informeert Myrthe per mail over de aanvullingen.

Vragen, opmerkingen, bespreekpunten OPR

- De voorzitters van de OPR, PMR en ALV plannen een volgende gezamenlijke bijeenkomst. Bertine vraagt of de leden van de OPR op 17 juni a.s. van 17:00 tot 19:00 beschikbaar zijn. De OPR leden kunnen aanwezig zijn.
- Evert vraagt naar art. 18 2 b. in het OPR-reglement; *De ondersteuningsplanraad ontvangt van het bestuur jaarlijks voor 1 mei informatie over de berekening die ten grondslag ligt aan de middelen uit 's Rijks kas die worden toegerekend aan het bestuur.* Evert zal dit per mail opvragen bij Myrthe.
- Bertine geeft aan na de zomer/najaar ergens haar rol als technisch voorzitter over te willen dragen en vraagt de OPR leden na te denken of de OPR een technisch voorzitter wil houden of het voorzitterschap weer onder de geleding van de OPR wil onderbrengen. Besloten wordt dit tijdens het volgende OPR-overleg te bespreken.
- Lilian vraagt of er een extra overleg volgt in verband met het wijzigen van de statuten. Is het voor de inspectie voldoende als op papier staat dat het besluit gaat worden uitgevoerd, of moet het al helemaal zijn doorgevoerd? Actualisatie van de statuten en de reglementen voor 19 april is niet haalbaar. Bertine stemt dit af met de PMR en met Myrthe en maakt een afspraak met Harry Nijkamp. Hierna volgt terugkoppeling met de OPR en kan nog een overleg in juni worden ingepland.
- De concept jaarverslagen OPR 2022 + 2023 worden afgerond en kunnen dan op de site Sterk VO worden gepubliceerd.
- Er is een onlinebijeenkomst van OCO in april 2024 voor ouders over passend onderwijs: Ines en Bertine hebben belangstelling en kijken ze kunnen deelnemen.
- Ouder- en jeugdsteunpunt vordert qua proces en ontwikkeling. De vormgever is er mee bezig. Online mogelijk in juni 2024?
- Werving OPR leden via schoolbesturen: OPR-wervingsbrief ouders + docenten updaten (actie Bertine en Myrthe).
- Bertine stelt voor om de volgende OPR-vergadering het thema trajectvoorzieningen op de agenda te zetten. De OPR leden vinden dit een goed idee. Bij Myrthe en Suzanne zal worden voorgelegd of een van hen kan aansluiten en iets kan vertellen over de trajectvoorzieningen om daarna met elkaar in gesprek te gaan over dit thema.

6. Rondvraag en afsluiting (20.30u)

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Bertine geeft aan dat de volgende OPR-vergadering op 28 mei a.s. zal plaatsvinden. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en aanwezigheid en sluit de vergadering.