

Verslag bijeenkomst OPR

Datum en tijd	12 december 2023, 19.00 – 20.30 uur
Plaats	Sterk VO op de van Lieflandlaan 117 te Utrecht
Voorzitter	Bertine Mink van der Molen
Leden	Ruben Bloemen (DKP Onderwijsgroep, vertegenwoordiger personeel), Lilian Blom (NUOVO Scholen, vertegenwoordiger personeel), Ines di Lollo (Leidsche Rijn College, vertegenwoordiging ouders), Evert Izeboud (de Passie, vertegenwoordiging personeel), Jard de Jager (Fritz Redlschool, vertegenwoordiging personeel), Agnes ter Elst (Fritz Redlschool, vertegenwoordiging personeel), Anke Wammes (UniC Utrecht, vertegenwoordiging ouders)
Afwezig met afmelding:	Anke Wammes
Namens SWV:	Myrthe de Jong (directeur bestuurder Sterk VO), Nicole Schepers (verslaglegging)
Namens de PMR:	Nienke Eggink

- 1. Welkom en opening door de voorzitter (19.00 uur)**
Bertine opent het overleg en heet iedereen welkom. Anke is afwezig i.v.m. een acute crisissituatie op haar werk. Vanuit de PMR sluit Nienke als toehoorder aan en Myrthe (directeur-bestuurder SWV Sterk VO) is (digitaal) aanwezig voor het beantwoorden van vragen.
- 2. Vaststellen van de agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 3. Mededelingen vanuit de OPR en Sterk VO**
 - 3a** Naar aanleiding van het actualiteitenoverzicht Sterk VO vraagt de OPR hoe de financiering van de trajectklassen wordt bekostigd. De bekostiging van de trajectklassen is onderdeel van de subsidie aanvraag Hoogbegaafdheid (HB) die Sterk VO heeft aangevraagd. Deze subsidie is nog niet toegekend. Uiterlijk 18 december 2023 wordt uitsluitend verwacht. We gaan op dit moment uit van 11 scholen die willen starten (5 of 6 havo-vwo scholen en 5 vmbo scholen. Als er meer budget nodig blijkt te zijn dan zou dit kunnen worden opgevangen met de extra indicatie die we jaarlijks van OCW ontvangen. Als aanzienlijk meer scholen dan begroot een trajectklas zouden willen starten, dan moet dit worden besproken in de ALV. Het zou in dat geval ook een signaal zijn over wat er bij de scholen speelt en nodig is.
 - 3b.** OPDC: update herbezinning OPDC door Myrthe (*zie bijlage 2a+2b*) + bespreken aansluiten OPR bij OPDC proces.

Alvorens dit punt toe te lichten geeft Myrthe aan dat als rode draad in de vooraf verzamelde vragen van de OPR een overstijgende vraag lijkt te liggen die gaat over hoe we de actualiteiten die spelen tijdig met elkaar bespreken.

Wat betreft het informeren van de OPR over het onderzoek naar de doorontwikkeling van het OPDC geeft Myrthe aan dat dit voor het eerst benoemd is in het periodieke gesprek met Bertine en Ruben van eind 2022. In dat gesprek is aangegeven dat in verband met de terugloop van leerlingen en de daardoor steeds moeilijker te realiseren bedrijfsvoering een onderzoek zou worden uitgevoerd naar de doorontwikkeling van het OPDC. Het onderzoek is gestart in januari 2023 met de uitwerking van een businesscase. In maart/april volgde een waardeonderzoek waarvan een overzicht gedeeld is met de OPR. In juni is de 3^e fase gestart met een inspiratiedag. Hierbij is met een klein gemengd gezelschap vanuit alle betrokken partijen gekeken naar mogelijke scenario's voor de toekomst. De scholen hebben toen aangegeven meer betrokken te willen zijn en fase 3 is daarom uitgebreid. In het ZOCO overleg, de schoolleiders overleggen en in een gesprek met bestuurders is aanvullende input op de mogelijke scenario's opgehaald. Het eindrapport is net binnen en wordt morgen meegestuurd met de stukken voor de ALV d.d 19 december. Daarna wordt het intern gedeeld en zal het ook naar de OPR worden gestuurd. De komende periode wordt onderzocht wat de gevolgen zouden zijn. Een definitief besluit over de inrichting en organisatie volgt op een later moment (waarschijnlijk juni) in 2024.

Aanvullend benoemt Myrthe een aantal oorzaken van het teruglopende leerlingaantal.

- Voorheen deden 15 à 20 leerlingen examen bij het OPDC. Dit kan inmiddels ook op het Kromme Rijn College.
- Leerlingen mogen niet langer dan 2 jaar op het OPDC zitten. Hierop wordt streng gecontroleerd door de inspectie en dus wordt streng gestuurd op de verblijfsduur.
- We kijken op voorhand beter of het OPDC echt de juiste plek is of dat het VSO beter past.
- OPDC-experts worden meer ingezet op de scholen, waardoor leerlingen op de eigen school kunnen blijven.

Sommige scholen hebben aangegeven dat ze geen plaatsing konden krijgen, terwijl dit wel nodig was. Zij vinden de toegangseisen te streng. Met deze scholen is hierover een gesprek gevoerd, waarin is aangegeven dat een crisisplaats altijd mogelijk is.

Het onderzoek naar de doorontwikkeling van het OPDC is gestart omdat het steeds moeilijker is om organisatorisch kwalitatief goed onderwijs te bieden aan een zeer gedifferentieerde groep leerlingen en niet vanuit kostenperspectief. Aangegeven wordt dat de terugloop van leerlingen mogelijk ook komt door onbekendheid van het OPDC bij ouders. De optie is wel bekend bij ZOCO's, maar misschien minder bij ouders. Meer bekendheid creëren bij ouders zou helpend kunnen zijn.

- 3c. Jaarverslag OPR 2022 (actie Ruben) Concept wordt gedeeld.
Niet behandeld > op agenda volgende OPR overleg.

4. **Verslag OPR-vergadering 10 oktober 2023 + 30 mei 2023**

Verslag 10 oktober 2023

Blz. 1: De frequentie en overlegstructuur van de ALV -PMR -OPR was op dit moment nog niet bekend. Het verslag wordt aangepast.

Blz. 2: Alinea 3, zorgondersteuningsteam aanpassen naar ondersteuningsteam, ondersteunings-coördinator/ zorgcoördinator. Ook op blz. 4 wordt dit aangepast.

Blz. 3: actiepunten 1 t/m 5 worden verschoven naar het volgende overleg.

Actiepunten	Wie	Deadline	Status
Plannen overleg OPR/ PMR	Bertine	20-12-2022	In behandeling
Jaarverslag OPR 2022	Ruben	30-5-2023	In behandeling
Rooster van aan-en aftreden actualiseren	Nicole	10-7-2023	In behandeling
Cadeaubon en kaart voor Marloes i.v.m. afscheid OPR	Bertine/Nicole	31-10-2023	Gereed
Afstemmen met Suzanne hoe OPR betrokken kan blijven bij maatwerktraject de haven.	Bertine	28-11-2023	In behandeling
Suzanne vragen om aan de OPR toe te lichten hoe de bekostiging wordt geregeld en of de Hogeschool Utrecht nog betrokken is?	Nicole	31-10-2023	Gereed
Vragen over kaderbrief doorgeven aan Myrthe	Nicole	31-10-2023	Gereed
Myrthe en Suzanne vragen om aan te sluiten bij de OPR-vergaderingen	Nicole	28-11-2023	Gereed. Myrthe en Suzanne sluiten graag aan.

Verslag OPR 30 mei 2023

Het verslag van 30 mei is niet besproken tijdens het overleg van 10 oktober en wordt tijdens het overleg van vandaag ongewijzigd vastgesteld.

5. **Overzicht actualiteiten + uitvoeringsagenda Sterk VO**

De OPR heeft de volgende vragen naar aanleiding van het overzicht actualiteiten passend onderwijs sept. 2023.

- Groot belang van de ontwikkeling van de trajectklassen. Komt deze ontwikkeling ook voldoende tot stand?
Sterk VO doet er alles aan om de ontwikkeling van de trajectklassen tot stand te brengen. Verwacht wordt dat voor de kerst nog 4 à 5 havo-vwo scholen een projectplan inleveren. Ook zijn een aantal vmbo scholen geïnteresseerd in het starten van een trajectklas. We lopen achter op de landelijke ontwikkeling, maar er zit nu beweging in. Terugkoppeling wordt gerealiseerd door het invullen van het projectplan en verplichte deelname aan het lerend netwerk. Tevens zijn een begeleider passend onderwijs en een beleidsmedewerker vanuit het Sterk VO betrokken bij de trajectvoorzieningen. Bij ruimtegebrek zouden scholen kunnen samenwerken. Dit is volledig aan de scholen.
- BPO-er op beleidszaken goed. Zorgt voor 1 lijn in de ontwikkeling binnen de scholen en geeft duidelijkheid in verwachtingen van de scholen.
- Is helder hoeveel ruimte een BPO-er heeft per school? Hoe de samenwerking tussen een school en een BPO-er is (daadkracht)?
- Hoe, wie, wat is de kwaliteit controle op de BPO-ers ofwel is er zicht op het functioneren van een BPO-er per school in het SWV?
- Vindt er evaluatie plaats van BPO-ers? En zo ja, door wie en adhv een evaluatie format?

Als werkgever is Sterk VO verantwoordelijk voor de ontwikkeling van haar medewerkers. De teamleider voert functioneringsgesprekken met BPO-er. Het werk wordt veelal buiten het samenwerkingsverband, op de scholen uitgevoerd. Doorgaans zijn de scholen heel tevreden met de begeleider passend onderwijs. Soms is er een signaal over een knelpunt. Dit wordt dan besproken en opgelost. Tijdens de schoolbezoeken die het samenwerkingsverband jaarlijks heeft wordt de samenwerking met de scholen besproken. Ook in het jaarlijkse startgesprek met de scholen wordt de samenwerking besproken en geëvalueerd.

- De definitie thuiszitters laat veel ruimte om leerlingen die toch (heel) veel absent zijn, niet aan te merken als thuiszitters. Hoe kunnen we voorkomen dat deze groep te laat wordt ontdekt en daarmee niet op tijd (extra) ondersteuning krijgt?
- Hoe kunnen we scholen bewerkstelligen om de absentiemeldingen beter te laten verlopen? Hierin is ook veel ruimte v.w.b. registreren.
- hoe kunnen we realiseren dat “geoorloofde absenties” die nu “thuiszitters” niet zichtbaar maken wel in beeld komen? En hoe kunnen we dan een echt beeld krijgen van het daadwerkelijke aantal thuiszitters?

Het aantal thuiszitters in onze regio (en ook landelijk) blijft stijgen en behoeft aandacht. Op dit moment komen we niet toe aan extra interventies om het beter in beeld krijgen van de totale groep die veel absent is maar niet in de definitie zit; deze groep is uiteraard wel in beeld bij de kernpartnerteams in de scholen, en krijgt langs die weg ook hulp en begeleiding. Onze eerste prioriteit ligt op dit moment bij het beter in beeld krijgen van de ontwikkeling en oorzaken van de stijging van thuiszitters die we nu zien. Ook bij het thuiszittersteam van de Fritz Redl is deze toename zichtbaar. Sterk VO onderzoekt wat de oorzaak kan zijn en bespreekt de stijging ook bij de ALV. Gevraagd wordt of het onderwijs wel goed aansluit? Opvallend is dat er veel 1^e jaar leerlingen thuiszitten, soms al vanuit het Primair Onderwijs. Sterk VO stemt daarom ook af met het samenwerkingsverband Utrecht PO. Ook in het VSO is een stijging zichtbaar. Geprobeerd wordt de data beter in beeld te brengen. Omdat er ook leerlingen zijn die hier naar school gaan, maar elders wonen is de vraag of we alle thuiszitters in beeld hebben. Om over de juiste data te beschikken wordt afgestemd met leerplicht en is het een gezamenlijk thema van alle kernpartners. De OPR adviseert om extern onderzoek te laten uitvoeren en zet dit onderwerp op de agenda van het volgende OPR overleg.

6. **Overleg ALV-PMR-OPR 20 nov 2023**

De leden van de OPR kijken terug op een vruchtbaar overleg en hebben het overleg positief ervaren. Ter verduidelijking wordt gevraagd wat de rol van de PMR in dit overleg is. De PMR richt zich op het personeelsstuk van Sterk VO. Vanuit de inspectie is aangegeven dat overleg tussen de drie gremia een verplicht onderdeel is in verband met uitwisseling onderling en de toezichthoudende rol van de ALV. De verschillende perspectieven worden door middel van een structureel gezamenlijk overleg bij elkaar gebracht.

7. **Ouder- en Jeugdsteunpunt Sterk VO**

Het ouder- en jeugdsteunpunt van Sterk VO is in ontwikkeling. Na de inventarisatie van de informatiebehoefte bij ouders is een conceptplan geschreven voor de opzet van een website voor het ouder- en jeugdsteunpunt. Dit concept is tijdens een feedbacksessie met twee ouders gedeeld en besproken. Het concept en de bijbehorende teksten zijn als bijlage toegevoegd aan de stukken voor deze OPR-vergadering. Op dit moment wordt een logo en huisstijl ontwikkeld, waarna de website kan worden gerealiseerd. Streven is om deze website in maart 2024 in gebruik te kunnen nemen. Ines wil vanuit de OPR graag meedenken en zal door Nicole betrokken worden.

8. **VSO-tekort in Utrecht en Stichtse Vecht**

De OPR heeft de volgende vragen naar aanleiding van het VSO tekort in Utrecht en Stichtse Vecht. Welke partijen waren aanwezig op de heidag?

Bijna alle besturen van de VSO scholen en een aantal besturen van de reguliere VSO scholen waren aanwezig bij de heidag.

- Wie hebben de heidag VSO voorbereid?
De heidag is met een aantal bestuurders voorbereid
- Hoe ziet het vervolg VSO te kort in overleg met diverse partijen eruit?
Er zijn afspraken gemaakt over aanmelding, plaatsing, zij-instroom, communicatie en escalatie voor het schooljaar 2024-2025. Dit betekent o.a. dat we dit jaar werken met een inventarisatielijst van de samenwerkingsverbanden in de regio om in januari 2024 al gezamenlijk bestuurlijk te kunnen acteren op eventuele krapte in de onder instroom. Ook wordt vroegtijdig gestart met een werkgroep voor het schooljaar 2025-2026 e.v. om de nieuwe afspraken en bijpassende procedure uit te werken.
- Optie Beukenrode voor (een deel van) de 30 zij-instromers die nog geen passende plek hebben roept vraagtekens op. De doelgroep bij Beukenrode is op dit moment externaliserende gedragsproblematiek op cognitief laag niveau. Daar zal een deel van de 30 zij-instromers juist niet passen is de verwachting. Ook de werknemers zijn niet ingesteld op een andere doelgroep. Kortom: het zal hoe dan ook een passende plek moeten worden. Hoe wordt hier met de juiste zorgvuldigheid naar gekeken? Wat zijn de kaders?

We kijken voor alle zij-instromende jongeren in het VSO, wat voor hen individueel een passende plek kan zijn. Daarbij worden alle VSO scholen in de (wijde) regio meegenomen, waaronder Beukenrode.

9. Begroting Sterk VO 2024

De OPR heeft onderstaande opmerkingen en vragen naar aanleiding van de conceptbegroting.

Progr. 5: bij de individuele arrangementen (0,4 miljoen), staat het bedrag van de begroting 2024.

- progr.7: het getal 2,3 miljoen is niet terug te vinden in de begroting.
- Wat is de verdeelsleutel van de schoolbudgetten?
- Hoe worden de bedragen per school bepaald?
De schoolbudgetten worden bekostigd vanuit het LWOO budget (rugzak VMBO). Sinds 2015 ontvangt het samenwerkingsverband hiervoor een lumpsum som en wordt het geld met een ingewikkelde verdeelsleutel uitbetaald aan de scholen. Vanuit OCW wordt een nieuwe bekostigingsregel voor vmbo en pro verwacht.
- Waarom zijn er voor sommige zaken vaste budgetten (bv. advies en onderzoek) en is dit niet op leerlingenaantal gebaseerd? Dit is een keuze, die je ook anders kunt vormgeven. De basisgedachte is als volgt: elke school heeft altijd een 'vaste voet' in de lasten, en daarna een geleidelijke toename in lasten die meegroeit met het aantal leerlingen. De 'vaste voet' komt doordat je binnen je school een bepaalde expertise nodig hebt, en die expertise en netwerk ook wilt onderhouden/opbouwen. Er is voor gekozen om de 'vaste voet' onder te verdelen in een aantal onderwerpen. Daarmee wordt ook aan de scholen aangegeven dat we op die onderwerpen verwachten dat de school dit financiert vanuit het schoolbudget. Het bedrag per leerling is vervolgens niet onderverdeeld in 'sub onderwerpen', maar de gedachte is dat dit leerling bedrag beschikbaar is voor alle kosten die toenemen naarmate de populatie schrijft. De OPR adviseert om duidelijker te communiceren dat dit bedrag ook voor andere doelen op passend onderwijs gebruikt kunnen worden en bijvoorbeeld niet alleen voor onderzoek en advies.
- Zou het mogelijk zijn om het arrangement (dus het budget) te koppelen aan leerlingen die van VSO overstappen naar regulier VO?
*Dit omdat leerlingen die deze overstap maken altijd extra begeleiding nodig hebben en soms is het schoolbudget al begroot, ingezet en is er dus geen ruimte meer budgettair gezien voor een overstap leerling.
*kan een positieve financiële prikkel zijn (beweging die mogelijk nodig is in onderwijsland)
Dit idee is eerder ook overwogen in de tijdelijke werkgroep die zich bezighield met de druk op het vso, maar kon destijds niet rekenen op vertegenwoordigers vanuit de besturen. We zullen deze gedachte opnieuw meenemen in de beleidsvoorbereiding over de afspraken voor de overstap VSO-VO. De overstap van VSO naar VO vraagt soms net wat extra ondersteuning om een zachte landing mogelijk te maken.
- De toevoeging van H2 (tot 'Financiering van') t.o.v. de begroting 2023 zou in de kaderbrief behoren te staan. De kaderbrief is juist het document waarin de kaders beschreven worden van het beleid. De inspectie heeft aangegeven de visie en de weg daarnaartoe graag in de begroting te willen zien. Myrthe neemt de opmerking van de OPR mee in overweging voor de kaderbrief en begroting van volgend jaar. Het document "Hoofddoelen Sterk VO" is als apart stuk geagendeerd in de ALV en behandeld in hetzelfde overleg als de kaderbrief. De begroting is vervolgens na dit overleg opgesteld.
- De term 'inclusie' vraagt nog steeds om een goede definitie. Hebben we vorig jaar uitgebreid besproken. In het werkveld bestaan vele omschrijvingen. Het moet helder zijn in deze stukken wat precies onder inclusie wordt verstaan. Sterk VO gebruikt de landelijke definitie: Inclusief onderwijs is onderwijs waarin kinderen vanuit allerlei achtergronden en met én zonder beperkingen samen spelen, werken en leren. Op een toegankelijke school in hun eigen omgeving, die hun ouders hebben uitgekozen. Dezelfde school waar ze heen zouden gaan als ze geen handicap hadden. Inclusief onderwijs is open voor iedereen, toegankelijk in alle aspecten en dus met de nodige ondersteuning en zorg waar die nodig is voor optimale ontwikkeling."
- Wat is 'power BI'. Een toelichting in het document toevoegen.
Power BI is een applicatie om data in beeld te brengen.
- Programma 10: Hoeveel % is de afdracht voor de staf Sterk VO van de baten vanuit OCW. Vallen de gemeentelijke subsidies hierbuiten? Het is uit te rekenen, maar misschien gewoon opnemen voor het overzicht? De verhouding tussen bedrijfsvoeringskosten en overige uitgaven is te zien in de begroting – je kunt in de tabel op pagina 10 de bedrijfsvoeringslasten (programma 10) vergelijken met de totale lasten. Het is daarbij wel telkens de vraag, wat je een 'eerlijke'/ veelzeggende manier vindt van hiernaar kijken. Ter illustratie: Kijkend naar de kosten van bedrijfsvoering ten opzichte van de totale lasten, is het aandeel bedrijfsvoeringslasten ongeveer 4%. Echter, een deel van de totale baten betreft de verplichte afdrachten aan de VSO-scholen. Dat geld komt niet eens bij het samenwerkingsverband binnen, maar wordt direct al door DUO overgemaakt aan het vso. Als we de verhouding bedrijfsvoeringslasten vergelijken met het 'vrij besteedbare budget' voor het samenwerkingsverband (de middelen waarover het samenwerkingsverband zelf kan beschikken, namelijk totale baten minus de verplichte afdrachten), dan is het percentage bedrijfsvoeringslasten 6,5%. Vervolgens kun je ook nog rekening houden met de keuze die we als samenwerkingsverband hebben gemaakt, om een groot deel van het vrij besteedbare budget in te zetten voor de schoolbudgetten (deze keuze is natuurlijk ook deels gemaakt om de bedrijfsvoeringslasten laag te houden). De totale lasten

zonder de afdracht aan het VSO én zonder de schoolbudgetten zijn nog ongeveer 10,2 miljoen. De bedrijfsvoeringslasten zijn dan ongeveer 13,5% van de totale lasten.

Achterliggende vraag van de OPR is wellicht: wat veroorzaakt de hoogte van de bedrijfsvoeringslasten? Het betreft hier de kosten van de staf en management van de organisatie, de IT programma's die we gebruiken, de huisvesting, en externe adviseurs wanneer we specifieke extra expertise nodig hebben. Specifiek voor 2023 en 2024: de bedrijfsvoeringslasten waren in 2023 relatief hoog, vanwege de extra personele voorzieningen die zijn getroffen (hiermee wordt een deel van het eigen vermogen 'gereserveerd' voor risico's omtrent het eigen personeel; deze voorzieningen blijven buiten het 'eigen vermogen' zoals dat wordt gehanteerd voor de korting en signaleringswaarde). In de basis heeft er daarom een daling van de lasten plaatsgevonden van 2023 naar 2024. Die daling is in de begroting echter niet te zien, vanwege een aantal andere ontwikkelingen die juist voor hogere kosten zorgden. De twee belangrijkste zijn: 1) we hebben een bedrag van 150.000 euro begroot voor ondersteuning/implementatie van de heroriëntatie OPDC; 2) de nieuwe CAO.

- Is het een probleem dat OCW het OPDC buiten beschouwing laat als het gaat om te hoog vermogen al opgelost. Of is het risico nog steeds aanwezig dat het vermogen van Sterk VO afgeroomd gaat worden vanwege de grens van 3,5%.
Staat OCW echt niet open voor dit probleem, zijn er geen gesprekken mogelijk hierover? Kan het OPDC bijvoorbeeld niet als een van de scholen van een van de besturen overgenomen worden? Of wordt deze optie al verkend. Complex uiteraard maar niet onmogelijk kijkende naar NUOVO en fusies realiseren. Dit is niet opgelost en het vermogen is met €70.000,00 afgeroomd. De verwachting is dat we over 2023 onder de grens van 3,5% uitkomen, maar dit kan pas definitief worden vastgesteld bij de jaarrekening. Alle scholen hebben voor dit jaar €15.000 extra indexatie ontvangen.
- Het probleem dat het gebouw op van Liefland via verhuur van de Willibrord verloopt, is hier nog enige ontwikkeling te vermelden? Is er echt geen andere structuur mogelijk?
- Inhuur personeel OPDC is nu duurder door te kort aan vast personeel. Wat is hiervan de verwachting. Liever met vast personeel dan inhuur lijkt mij, ook voor de continuïteit van het OPDC zelf. We maken inderdaad liever gebruik van vast personeel. In verband met de doorontwikkeling van het OPDC is nu bewust gekozen voor inhuur.
- Percentage VSO-leerlingen in de meerjarenraming is nu min of meer stabiel. Is de onderliggende gedachte dat er kritischer gekeken zal worden naar toelating gezien de verwachting dat er meer opgevangen gaat worden in het regulier onderwijs? Dit kan een hele lastige worden uitgaande van de praktijk in het onderwijs. Is dit te rooskleurig in gezet? In verband met de stabiele aantallen van de afgelopen jaren is dit doorgetrokken.
- Een doorrekening van solvabiliteit en weerstandvermogen ontbreekt. Waarom niet hier de richtlijnen volgen vanuit b.v. de VO-raad? Vanuit de G4 samenwerkingsverbanden is een extern bureau gevraagd om een risicoanalyse te maken en het gewenste vermogen te bepalen. Hieruit komt dat er 6% van de totale baten nodig is als minimaal eigen vermogen, vooral in verband met het OPDC. Het rapport was 2 december beschikbaar, waardoor dit nog niet is opgenomen in de begroting. Volgend jaar zal hier in de begroting meer duiding aan worden gegeven.
- Is in de begroting rekening gehouden indien OPDC geheel andere koers gaat varen? Nee, omdat dit nog onbekend is kan dit nog niet worden opgenomen.
- Opmerking OPR: Een zeer strakke begroting, duidelijk beschreven waarom. Vraagt wel om gesprekken met OCW en/of besturen want nu wel echt risico genomen. Van het SWV Sterk VO een bewuste keuze? Dit klopt inderdaad en is een bewuste keuze.

10. **Bezetting OPR leden Sterk VO**

Bertine vraagt de OPR leden om na te denken over de bezetting van de OPR en de suggestie van de inspectie om het aantal zetels in de OPR terug te brengen. De voorkeur gaat uit naar inzetten op het vullen van zetels en niet op het verminderen van zetels. Sterk VO blijft zich volop inzetten voor de bezetting van de OPR en zal aandacht vragen voor de bezetting van de OPR via o.a. bestuurders, begeleiders passend onderwijs en het ouder- en jeugdsteunpunt. Dit agendapunt wordt verder besproken bij het volgende OPR overleg.

11. **W.v.t.t.k., rondvraag en afsluiting (20.30 uur)**

Volgende OPR-vergadering 23 jan 2024 + vast te stellen agendapunten en thema's.

- Lilian: graag tijdig de stukken voor de vergadering ontvangen.
- Ruben: Kunnen we een vaste plek regelen voor het delen van de stukken? Bijvoorbeeld via Teams? Bertine en Ruben kijken hiernaar.
- Tijdens het overleg zijn onderstaande tips ter sprake gekomen:
 - Op een aantal stukken staat geen voetnoot en datering. Graag toevoegen aan toekomstige stukken.
 - Toevoegen aan de agendapunten; het doel van het agendapunt (ter informatie, instemmend, besluitvormend, etc.). Dit ivm kunnen prioriteren bestuderen/lezen OPR stukken.

Punten actielijst OPR volgende vergadering 23 januari 2024:

- vaststellen te bespreken thema's?
 - Op welke manier en op welke onderwerpen die spelen bij Sterk VO haakt de OPR aan?
 - Actualiteitenoverzicht bespreken en prioriteren vanuit de OPR
 - Concept Jaarverslag OPR 2022
 - Bezetting OPR
 - Thuiszitters
 - Vervolg/update doorontwikkeling OPDC
 - Spreker uitnodigen (thema)?

	Actiepunten	Wie	Deadline	Status
033	Voorstel vaste centrale locatie inrichten voor de stukken	Ruben	23-01-2024	Nieuw
032	Afstemmen met Suzanne hoe de OPR betrokken kan blijven bij maatwerktraject de haven.	Bertine	28-11-2023	In behandeling
025	Rooster van aan-en aftreden actualiseren	Nicole	10-7-2023	In behandeling
023	Jaarverslag OPR 2022	Ruben	30-5-2023	In behandeling
003	Plannen overleg OPR/ PMR	Bertine	20-12-2022	In behandeling

Bertine bedankt alle OPR leden en aanwezigen tijdens deze OPR-bijeenkomst en sluit de vergadering.