

Verslag bijeenkomst OPR Sterk VO

Datum en tijd	28 mei 2024, 19.00 – 20.30 uur
Plaats	Sterk VO op de van Lieflandlaan 117 te Utrecht
Voorzitter	Bertine Mink van der Molen
Aanwezig	Ruben Bloemen (DKP Onderwijsgroep, vertegenwoordiger personeel), Lilian Blom (NUOVO Scholen, vertegenwoordiger personeel), Evert Izeboud (de Passie, vertegenwoordiging personeel), Jard de Jager (Fritz Redlschool, vertegenwoordiging personeel), Agnes ter Elst (Fritz Redlschool, vertegenwoordiging personeel),
Afwezig:	Ines di Lollo (Leidsche Rijn College, vertegenwoordiging ouders)
Namens SWV:	Suzanne Kok (adjunct-directeur bestuurder Sterk VO)
Verslaglegging	Jard de Jager + Bertine Mink van der Molen

1. Welkom en opening

Bertine heet iedereen welkom en opent het overleg. Vandaag hebben de OPR leden voorafgaande aan de vergadering van 18.30-19.00u met elkaar gegeten op het SWW. Een nieuw initiatief behorende bij de nieuwe opzet en indeling OPR-vergadering na de evaluatie in januari 2024. De reacties zijn positief. Afsproken is om dit te blijven voortzetten.

2. Vaststellen van de agenda: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen OPR Sterk VO

-Suzanne stelt zich aan de OPR voor en vertelt iets over haar functie en werkzaamheden bij het SWV.

-Doorontwikkeling OPDC: in maart is er klap gegeven door de ALV op het projectplan. Vervolgens is hard aan de slag gegaan met diverse groepen, waar een uitwerking uit voort is gekomen. Deze uitwerking is in het OCO-netwerk en het schoolleidersoverleg besproken. De feedback van deze bijeenkomsten wordt verwerkt. Op 18 juni is de ALV en daar zal het definitieve plan worden voorgelegd. Volgend jaar wordt een transitiejaar. Er liggen nu 4 richtingen. Hierin moet het personeel en de scholen worden meegenomen. Het OPDC zal een ander karakter krijgen, dit betekent veel voor het huidige personeel. DE PMR van het SWV is nauw betrokken bij dit proces. Doel van de doorontwikkeling OPDC is dat een leerling thuisnabij onderwijs kan volgen met zo min mogelijk onderbrekingen in de schoolperiode. Er zijn nu vanuit groep 8 meer aanmeldingen voor inzet van de OPDC-expert i.p.v. voor plaatsing op het OPDC. Na 18 juni vindt er een update plaats naar de OPR.

-wijziging van het reglement en het statuut OPR-PMR. Dit komt later tijdens de vergadering nog aan de orde. Niet de bedoeling om dit overleg alles definitief te maken. Zal nog terugkoppeling naar Harry Nijkamp plaats vinden. De PMR zal ook in PMR-overleg het statuut bespreken v.w.b. aanpassingen.

-Vangnetregeling: SPO heeft deze regeling en tekst opgesteld. De OPR leden hadden de tekst van Bertine ontvangen om door te lezen met de vraag in te stemmen om dit toe te voegen bij het OP. Het is fijn voor VSO-scholen dat op deze manier veel samenwerkingsverbanden volgens eenzelfde werkwijze en dezelfde opgestelde tekst werken. De tekst wordt wel door veel leden ervaren als ingewikkeld geformuleerd. Suzanne legt uit dat de wisselingen per periode met elkaar worden vergeleken. Het woord "gemiddeld" zorgt voor verwarring en voegt niets toe, het kan wel blijven staan. Bertine stuurt een mail aan Myrthe en Suzanne dat de OPR instemt met de vangnet regeling en dat de vangnetregeling conform deze tekst kan worden toegevoegd aan het ondersteuningsplan.

4. Deel 1 vergadering: OPR + adjunct-directeur bestuurder Sterk VO

- Pilot Trajectklassen: Suzanne ligt toe dat dit schooljaar de pilot trajectvoorzieningen is gestart. Er doen nu 11 scholen aan mee en 4 scholen werken nog aan hun projectplan. Suzanne verwacht volgend jaar nog aanmeldingen van nieuwe scholen. Het idee is ontstaan vanuit een behoefte vanuit het Boni, het raakte de uitkomsten van de werkgroep dekkend aanbod (havo/vwo-leerlingen met internaliserende problematiek). In maart 2024 zijn 2 plannen uitgewerkt: bovenschools (aanzuigende werking en geen ruimte in de school) en binnenschools. Bovenschools was vanuit de gemeente geen optie om te realiseren. Binnenschools wil de gemeente meekijken in wat er mogelijk is qua ruimte. De subsidie HB wordt deels voor deze pilot benut, dit loopt 2 jaar. Scholen krijgen 2 jaar 50.000 per jaar. Ook niet havo/vwo-scholen wilden hiermee aan de slag. Het SWV heeft daarom besloten dat deze pilot zoveel prioriteit heeft dat deze financiële ruimte er is. De vraag vanuit de OPR wordt gesteld in hoeverre dit drukt op de begroting. Ten opzichte van de gehele begroting valt het bedrag mee. Het SWV kan de bijdrage niet structureel bieden. De kosten moeten ook afgewogen worden tegen TLV's die hopelijk minder nodig zijn. Er is een monitorpad afgesproken met de scholen en de UU om inzicht te krijgen in het effect, er wordt gehoopt op minder thuiszitters en minder TLV's. Vanuit het SWV zijn er 3 medewerkers die zich over de pilot Trajectvoorzieningen buigen. Een trajectvoorziening is een plek in de school waar tijdelijk en planmatig extra ondersteuning of uitdaging geboden wordt. De doelgroep is niet geformuleerd, dit moet aansluiten bij de behoefte van de school en de trajectklas is ook van de school om in te vullen en te realiseren. Het SWV zorgt voor ondersteuning en kennisdeling. Suzanne mailt de presentatie aan de OPR. Lillian geeft aan dat ze het ambitieus vindt en veel vraagt van alle mensen in de school. Als het goed is heeft het ook een preventieve werking en scheelt het op andere plekken weer werk. Draagvlak binnen de school is onmisbaar. Suzanne geeft aan dat er al veel positieve feedback is van leerlingen en medewerkers. Ze merkt ook dat het leeft bij de directeuren en bestuurders. Suzanne licht de effecten toe die in Amsterdam worden gezien en ervaren. Het SWV organiseert 4x per jaar een kennisnetwerk.

Hoe ziet een trajectklas eruit: een prikkelvrije ruimte met ook banken om te kunnen landen. Er is iemand aanwezig die begeleidt en ondersteunt. Voor sommige leerlingen is het een startplek, voor sommige leerlingen is het een plek waar leerlingen een hele dag zitten. Iedere leerling heeft een plan met eigen afspraken. Jongeren zitten gewoon in hun eigen klas met dat rooster. Het wisselt per school wat de afspraken zijn over de aanwezigheid in de trajectklas.

Er wordt opgemerkt dat ouders missen in partner van de onderlegger.

Er wordt in de tekst gesproken over "de klas", advies is dat er gesproken wordt over "de trajectvoorziening".

Trajectvoorzieningen zijn ervoor zowel onder- als bovenbouw.

Het is belangrijk dat de school hele heldere criteria opstelt en duidelijk heeft wie beslist, zodat iedere leerling hier gelijke kansen kan krijgen.

Het gesprek verplaatst zich van de trajectklas naar de verborgen groep thuiszitters.

Hiervan geeft Suzanne aan dat dit volgend jaar speerpunt gaat worden bij het SWV.

Tijdens de schoolbezoeken door Myrthe en Suzanne is het onderwerp thuiszitters veelvuldig aan de orde geweest. Het SWV deelt de zorgen en vragen hiervan van de scholen.

5. Deel 2 vergadering: OPR leden

Vragen, opmerkingen, besprekpunten

- De notulen 26 maart 2024: het lettertype groter van het verslag. Op bladzijde 2 lijn 2 eerste streepje: hier staat 3-3, dit heeft de OPR toen zo besproken met Myrthe als voorstel. Harry Nijkamp heeft hierna in het TEAMS-overleg de OPR leden aangegeven dat 3-3 een te minimale bezetting was en zo is de OPR i.o.m Harry gekomen bij 5-5 voor een evenwichtige OPR-bezetting.
- De Jaarverslagen 2022 + 2023 zijn nog niet voltooid, hier wordt aan gewerkt en er is afgesproken dat dit wordt voltooid voor dat Ruben vertrekt uit de OPR. De jaarverslagen zullen dan op de site van SWV Sterk VO worden geplaatst.

- OPR-bezetting: Tijdens het OCO-netwerk en het schoolleidersoverleg is een oproep gedaan voor OPR leden. Myrthe heeft samen met Bertine een wervingstekst (versie ouders + versie docenten) opgesteld.
 Actie OPR leden: uiterlijk 4 juni reactie op de tekst naar Bertine.
 Aanpassingen worden verwerkt. Hierna wordt aan Myrthe gevraagd om dit te delen met de schoolleiders, zodat de oproep gedeeld kan worden binnen de school. Bertine zal de wervingsteksten delen met Nienke (BPO-er + PMR) met de vraag de teksten te verspreiden onder de OCO's.

- In het nieuwe reglement en statuut wordt vast gelegd dat de OPR een technisch voorzitter heeft. De vraag is er vanuit de OPR of dit ook breder kan worden geformuleerd. Ofwel dit open te laten welk type voorzitter. Dit zal aan Harry worden voorgelegd. Bertine vraagt in een rondje aan de OPR leden of iedereen zijn/haar voorkeur wil aangeven namelijk voor een technisch voorzitter of voor een voorzitter uit de eigen geleding. Alle OPR leden hebben de voorkeur voor een technisch voorzitter. Er zal geworven moeten worden voor opvolging van de huidige voorzitter die heeft aangegeven na de zomer/ herfst het stokje te willen overdragen. Bertine zal overleggen met het SWV over ideeën voor opvolging.

- Statuten en reglement:
 - Schoolbesturen: hiervan komt een update
 - Artikel 3: omvang en samenstelling. Myrthe heeft aangegeven voor 3-3 te willen gaan, zodat we altijd goed zitten wanneer de inspectie langskomt. Bertine heeft een aantal reglementen van samenwerkingsverbanden doorgenomen en die hebben allemaal 5-5. De OPR leden staan achter de aantallen 5-5 en houden het op dit aantal.
 - Bladzijde 8 punt 5 en 6 moeten gewijzigd worden: vacatievergoeding moet aangepast worden. De oudergeleding moet naar 150,- euro per vergadering
 - De technisch voorzitter naar 300e is het voorstel vanuit het SWV. In de statuten echter laten opnemen dat het bedrag van de technisch voorzitter wordt vastgesteld in overleg met de directeur-bestuurder van het SWV,
 Iedereen leest het concept van Harry Nijkamp v.w.b. reglement en statuut OPR nog door en zet vragen/opmerkingen op de mail naar Bertine, uiterlijk 4 juni a.s. Hierna zal Bertine alles verwerken en in 1 document aan Harry sturen met de vraag hiernaar te kijken, te reageren en aan te passen waar kloppend is.

- Bertine zal aan Nienke van de PMR vragen of de PMR nog op/aanmerkingen heeft op de stukken van Harry Nijkamp.

- Op 17 juni a.s. is er een gezamenlijke bijeenkomst van de ALV, OPR en PMR. De voorzitters hebben reeds een voorbespreking gehad en zullen deze bijeenkomst verder organiseren en vormgeven. Vanuit de OPR zal een update worden gegeven over de herstelopdracht van de inspectie m.b.t. de bezetting van de OPR. De OPR lijkt het thema tekorten aan VSO-plekken en activiteitenagenda ook goede onderwerpen om gezamenlijk te bespreken. Er is een duidelijke voorkeur van de OPR om deels plenair en deels in groepjes de bijeenkomst en de gesprekken te laten plaatsvinden.

- Bertine zal aan Nicole vragen om een datavoorstel te maken voor het schooljaar 2024 – 2025 van OPR-vergaderingen. Dit voorstel zal met de OPR worden gedeeld en in volgend overleg worden afgevinkt op wel/niet akkoord.

6. Rondvraag en afsluiting (20.30u)

Er is geen rondvraag bij deze OPR-bijeenkomst.

Het gezamenlijke etentje en afscheid van Ruben wordt vastgesteld op woensdag 19 juni a.s. om 18.00u. Bertine stelt voor om dan voorafgaande aan het etentje eerst een half uur te vergaderen, lopende punten door te spreken met elkaar en te bespreken of er nog actiepunten zijn voor de zomer/ na de zomer. Iedereen is akkoord. Bertine zal de agenda opstellen voor het overleg 19 juni a.s. en de locatie van het etentje naar iedereen mailen. Ruben en Bertine zullen samen een locatie uitzoeken.

De eerst volgende OPR vergadering zal na de zomervakantie plaats vinden (voorstel komt nog via Nicole) en start dus om 18.30u met gezamenlijk eten en om 19.00u start de vergadering.

Bertine bedankt iedereen voor de constructieve en goede bijeenkomst en sluit de vergadering.